

האיגוד הישראלי לשחמט

ועדת החוקה והשיפוט

פרוטוקול ישיבת הוועדה מיום 23 למרץ 2022
שהתקיימה אונליין

השתתפו: חברי הוועדה: אלון שולמן (יו"ר), איגור ליפשיץ וטל חיימוביץ'.

1. דיון בבקשות לדרגות שיפוט

נחום מאוטנר – בקשה להענקת דרגת שופט לאומי

הועדה דנה בבקשתו של נחום מאוטנר להענקת דרגת שופט לאומי.

לאחר דיון - למרות שלא כל הקריטריונים מולאו במלואם - החליטה הועדה **פה אחד לקבל את הבקשה** ולהעביר המלצתה* להנהלה להעניק למועמד את הדרגה המבוקשת (סמכות המוקנית לה לפי ס' 9 לכללי הדירוג) מהנימוקים הבאים:

הועדה התרשמה מהמועמד שהינו מנהל מועדון "הפועל גמביט – לקידום השחמט בקריות". המועמד הינו מארגן ושופט פעיל אשר ארגן ושפט בארועי שחמט רבים.

המועמד עומד בקריטריון מבחינת שפות.

כמוצוהר למועמד ידע בהפעלת תוכנות הגרלה של השיטה השוויצרית ושולט בהפעלת כמה סוגים של שעוני שחמט אלקטרוניים.

תחרויות

על המועמד להציג הסטוריית שיפוט בתחרויות מסוימות: תחרות אחת "מיוחדת" (גמר או חצי גמר אליפות ישראל לבוגרים או גמר אליפות הנוער או תחרות עם 10 שחקנים לפחות בעלי מד כושר 2000 ומעלה). המועמד שפט באליפות ישראל לנשים 2021 **ולפיכך מילא תנאי זה.**

תחרות אחת בקצב מהיר או בזק. המועמד שפט לאחרונה בתחרות שני אקטיבי בקריית ים (ינואר 2022) ובתחרות פסח 2019 מד כושר מעל 1700 באפריל 2019.

לפיכך המועמד עומד גם בקריטריון זה.

על המועמד לשפוט בשתי תחרויות לפחות בקצב רגיל. כעולה מבקשתו ומ"פרופיל" השחקן שלו באתר האיגוד, המועמד שפט בשפע תחרויות בקצב זמן רגיל **וממלא את הקריטריון מעל ומעבר.**

מבחן בחוקה ושיפוט

לצורך הענקת דרגת השיפוט נדרש ציון של לפחות 70 במבחן חוקה ושיפוט. הציון תקף לשנתיים. המועמד עומד בתנאי הציון אך הבחינה התקיימה ב-01.02.2019, קרי, למעלה משנתיים לפני השלמת שאר הדרישות, **כך שהמועמד איננו עומד בקריטריון הבחינה.**

ואולם !

אם נבחן את התחרויות "המזכות" ממועד הבחינה (01.02.2019) נראה כדלהלן:
תחרות קצב מהיר – אפריל 2019.
התחרויות קצב רגיל המנויות בבקשה הן משנת 2020.
התחרות ה"מיוחדת" הנדרשת גמר אליפות ישראל לנשים התקיימה במרץ 2021.

יוצא שלמעט התחרות ה"מיוחדת" כל התחרויות התקיימו בטווח של שנתיים ממועד המבחן ואילו התחרות "המיוחדת" התקיימה **חודש/חודש וחצי בלבד** לאחר טווח השנתיים ממועד הבחינה כנדרש.

לסיכום, יוצא שהמועמד עמד בכל הקריטריונים למעט העובדה שתחרות גמר הנשים התקיימה שנתיים וחודש/חודש וחצי לאחר מועד הבחינה כשהתקנות מאפשרות טווח ציון של שנתיים בלבד (סטייה של חודש/חודש וחצי).

בנסיבות הללו, בהתחשב ברקורד של המועמד, ובהתחשב שאנו בתקופה קורונה ובסטייה הקטנה של מועד התחרות ה"מיוחדת" - פעלנו לפי ס' 9 לתקנות המאפשר להמליץ להנהלה להעניק למועמד דרגת שופט לאומי.

המועמד הגיש שתי בקשות כשאחת משלימה את רעותה. הועדה התייחסה לשתי הבקשות במאוחד.

הח"מ סבור שס' 9 מונה רשימה פתוחה של מקרים חריגים וביניהם גם סטייה קטנה מטווח הזמנים.

* יצויין כי לפי לשון ס' 9 לתקנות דרושה הסכמת כל חברי הועדה על מנת להעביר את ההמלצה להנהלה להעניק דרגת השיפוט למועמד ומכיוון שזו הושגה ההמלצה מועברת להנהלה לאישור.

2. הנחייה לשופטים

לועדה הגיעו בעת האחרונה תלונות על כך ששחקנים מתנהגים באופן בלתי ספורטיבי כלפי יריביהם ללא תגובה של השופטים.

התלונות הציגו מקרים של שחקנים ה"מנקים אבק שלא קיים" באופן קומפולסיבי, מניפים כלי המונף באויר שניות ארוכות מול פרצופו של היריב ועוד כהנה וכהנה.

ועדת החוקה והשיפוט רואה עצמה כאחראית בין השאר להתוות נורמות אכיפה בקרב השופטים.

הועדה מזכירה לשופטים את ס' 12 רבתי לחוקי הפידה שלפיו עליהם לדאוג לפקח ולאכוף אי הפרעה לשחקנים ומזכירה לשופטים שס' 12.9 מקנה להם כלי ענישה מגוונים בארגז הכלים שעליהם להפעיל בשיקול דעת.

בכל מקרה על השחקנים לדעת שכל הפרעה מכוונת ובלתי ספורטיבית כלפי

היריב תגרור ענישה. אל לשופטים להתעלם מכך ואל להם להסתפק בפיקוח
רופף בו יקשה עליהם להבחין בהפרעות.

המזכירות מבקשת להעביר הנחיה זו לכל השופטים הפעילים בישראל.

רשם: עו"ד אלון שולמן